

Mesa redonda Fabricación de piensos: avances en el manejo de materias primas y optimización de resultados



## SECTOR FABRICACIÓN DE PIENSOS

- España es el primer país productor de piensos de la UE
- Baja la fabricación en 2022 con respecto 2021 un 2,6%
- Estamos entre los 10 primeros países fabricantes de piensos compuestos del mundo

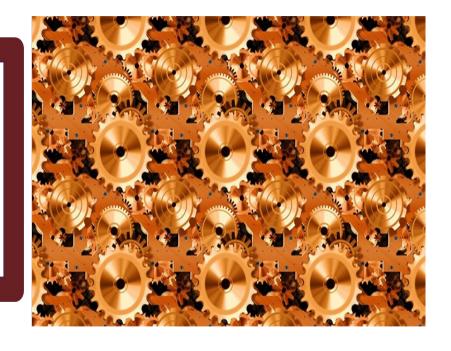


Por especies, **Porcino** representa 48,5% de la producción seguidos de Bovino (20,75%) y Avicultura (19,4%)



"Todo lo que se hace se puede medir, sólo si se mide se puede controlar, sólo si se controla se puede dirigir y sólo si se dirige se puede mejorar"

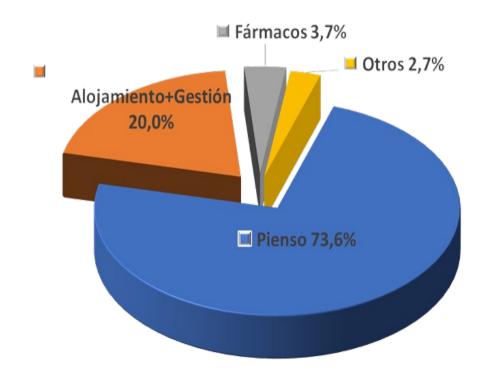
Dr. Pedro Mendoza A.







# COSTOS DE PRODUCCIÓN PORCINO



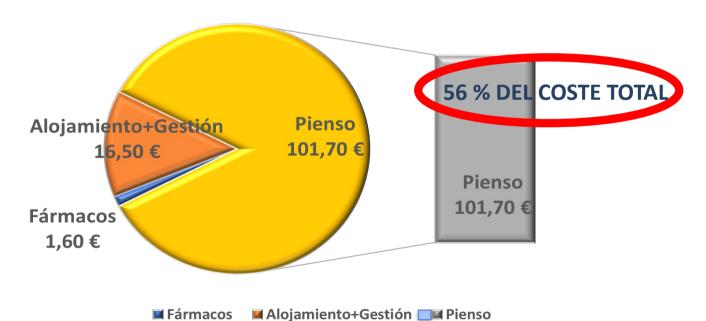






### FASE DE ENGORDE PORCINO

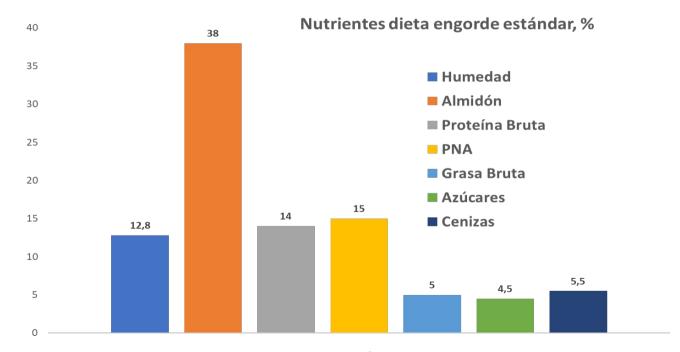
**Costes/animal € Fase de Engorde** 







#### COMPOSICIÓN DIETA DE ENGORDE PORCINO



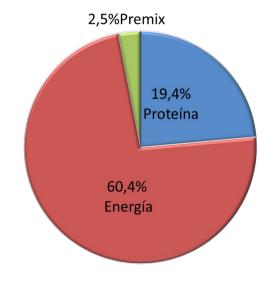




#### Distribución de costes en dieta de engorde de cerdos

Ingrediente	% Inclusión		
TRIGO	34,00		
MAIZ	26,28		
SOJA 45,53	12,06		
CEBADA	20,00		
TORTA COLZA	2,00		
GRASA 3/5	2,06		
L-LISINA 50	0,95		
CARBONATO CÁLCICO	0,88		
CLORURO SÓDICO	0,50		
PREMIX 0.4%	0,40		
FOSFATO MONOCÁLCICO	0,33		
L-TREONINA	0,25		
DL METIONINA	0,14		
L-VALINA	0,10		
L-TRIPTÓFANO	0,04		
TOTAL	100,0		

#### Distribución de costes dieta estándar engorde

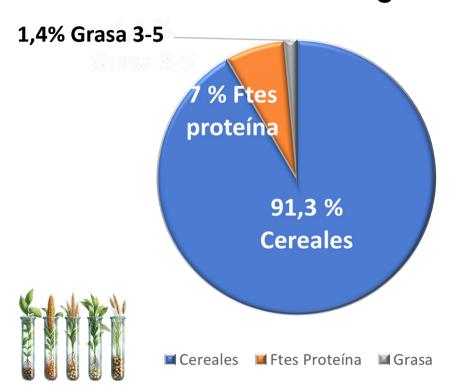


■ % Coste PB ■ % Coste Energía ■ % Coste Vitaminas-minerales



# **NutriFo**èum

### Coste de Energía



#### **ÉXITO DE UN PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN**







#### **ÉXITO DE UN PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN**



## TRABAJO EN EQUIPO







### **NUTRICIÓN DE PRECISIÓN**



# NO HAY PIENSO QUE PERDER





#### CRITERIOS DE FORMULACIÓN



CRITERIOS DE FABRICACIÓN







#### CRITERIOS DE FORMULACIÓN

- Establecer niveles nutricionales adecuados
- Ajustar los ingredientes a su valor real de nutrientes
- Valorar riesgos que afecten a la digestibilidad





#### **ASPECTOS POR VALORAR EN UN INGRDIENTE**







#### **CALIDAD**

Conjunto de acciones destinadas a garantizar que el producto final se acerque a las especificaciones o normas establecidas.

Couto, 2008

La gestión del proceso de fabricación de piensos, desde la recepción de materias primas hasta su expedición, debe tener como objetivo la **CALIDAD** del producto final.







# EL COSTE DE LA CALIDAD EN LA ALIMENTACIÓN ANIMAL



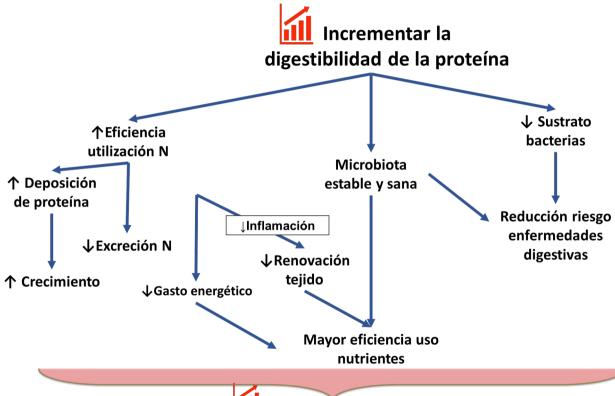
Es el valor económico que representa un desajuste entre la calidad con la que valoramos un alimento y el valor real del alimento final

Debe ser medible de forma objetiva



Debe ser ajustable ya sea en la fábrica de pienso o en la granja

## **NutriFo**tum







# Análisis de proteína

**NutriFo**tum

Fue desarrollado por el danés Johan Kjeldahl en 1883



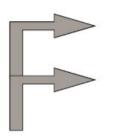


# GESTIÓN DE CALIDAD Análisis de proteína

# **NutriForum**

#### método NIR de análisis rápido





Proximates. Amino acids...

TIA-A

KOH

PDI

Reactive Lys

Reactive Lys:Lys

**Processing Conditions Indicator (PCI)** 



FOSS



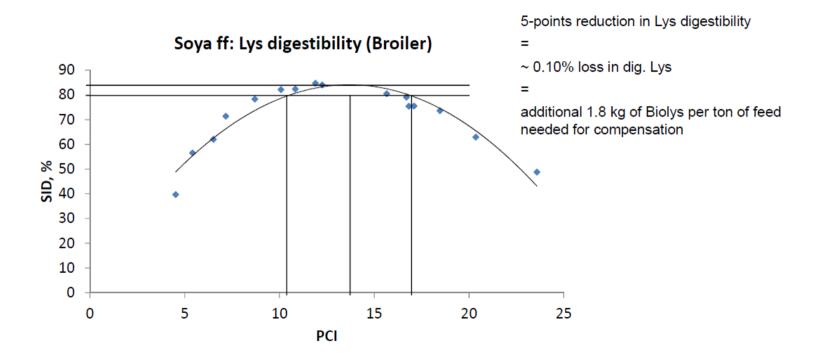
Processing Condition Indicator (PCI)



**U.S. Soybean Export Council** 

November 29, 2021

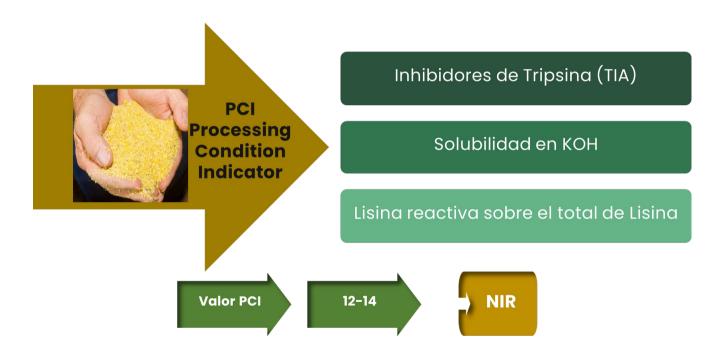








#### CALIDAD DE HARINA DE SOJA







#### CALIDAD DE HARINA DE SOJA Y COLZA

#### <u>Criterios para valorar la calidad de</u> <u>Soja</u>:

- Calcular ratio Lisina/Proteína
  - Ideal >6 % (USSEC-USSOY >2,85% Lys total)
- o Determinar la solubilidad en KOH
  - Rango 73 85% (USSEC-USSOY 78 -85%)
- Determinar valor PDI
  - Debe estar entre 15-40%
- Análisis de Lisina reactiva
  - Debe ser >90% (USSEC-USSOY >88%)

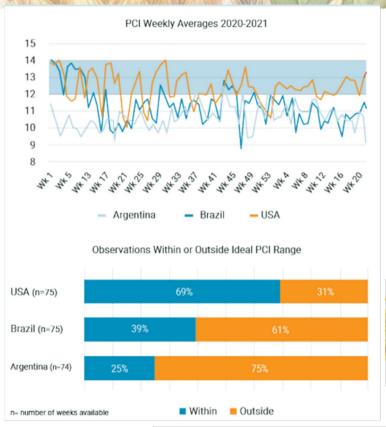
# Criterios para valorar la calidad de Colza:

- Calcular ratio Lisina/Proteína
  - Ideal >5,3 %
- Determinar la solubilidad en KOH
  - Rango 73 85% (> 40%)
- Determinar valor PDI
  - Debe estar entre 15-30%
- Análisis de Lisina reactiva
  - Debe ser >90% (> 75%)



#### CALIDAD DE HARINA DE SOJA







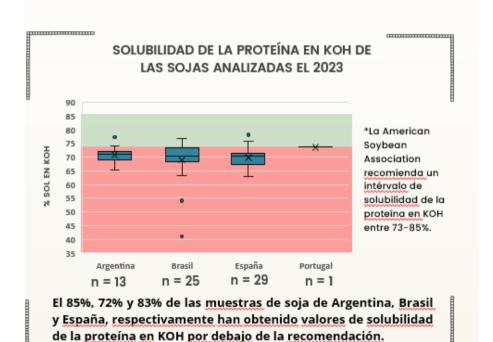


<sup>1</sup>Data obtained from Evonik and summarized based on international trading specifications and includes observations with crude protein values between 46,0-49,0% and fiber values between 3.5-3.9%.

### QualimaC 2023



Soja: Se ha analizado la solubilidad de la proteína en KOH de un total de total de 68 muestras de soja (2023)





# **NutriFo**èum

0.04 (2000) -- -- 11/-----





#### **DETERMINACIÓ / RESULTATS:**

#### ACTIVITAT UREÀSICA 0,01 (30°C)mgN/grmin Volumetria 5,63% CENDRES Incineració a 550°C 4,95% FIBRA Weende 1,48% GREIX Soxhlet 13,49% HUMITAT Gravimètric 103°C 16,53% PDI *Kjeldahl* 44,41% PROTEÏNA Kjeldahl (N\*6,25) 65,82% PROTEÏNA SOLUBLE EN KOH (en soja) Kjeldahl

#### **DETERMINACIÓ / RESULTATS:**

	ACTIVITAT UREASICA Volumetria	< <b>0,01</b> (30°C)mgN/grmin
	CENDRES Incineració a 550°C	6,65%
	FIBRA Weende	6,88%
	GREIX Soxhlet	1,62%
	HUMITAT Gravimètric 103°C	11,13%
	PDI Kjeldahl	11,76%
	PROTEÏNA Kjeldahl (N*6,25)	44,83 %
	PROTEÏNA SOLUBLE EN KOH (en soja) Kjeldahl	<b>57,62</b> %







#### **DETERMINACIÓ / RESULTATS:**

CENDRES Incineració a 550°C	7,23%	
FIBRA Weende	8,30%	
GREIX Soxhlet	3,62%	
HUMITAT Gravimètric 103°C	9,10%	
PDI Kjeldahl	8,21%	
PROTEÏNA Kjeldahl (N*6,25)	46,06%	4,3
PROTEÏNA SOLUBLE EN KOH (en soja)	20,97%	

#### **DETERMINACIÓ / RESULTATS:**

AMINOÀCIDS PRIMARIS TOTALS

	HPLC - Fluorescència	
	ÀCID ASPÀRTIC	5,38%
	ÀCID GLUTAMIC	8,52%
	SERINA	2,32%
	HISTIDINA	1,14%
	GLICINA	1,78%
	TREONINA	1,8%
	ARGININA	2,65%
	ALANINA	1,98%
	TIROSINA	1,75%
	VALINA	2,16%
	METIONINA	0,6%
	FENILALANINA	2,43%
	ISOLEUCINA	2,14%
	LEUCINA	3,53%
9	3% LISINA	2,02%
•	HIDROXIPROLINA	0,11%
	PROLINA	2,47%
	CONTINGUT TOTAL AMINOÀCIDS	42,78%







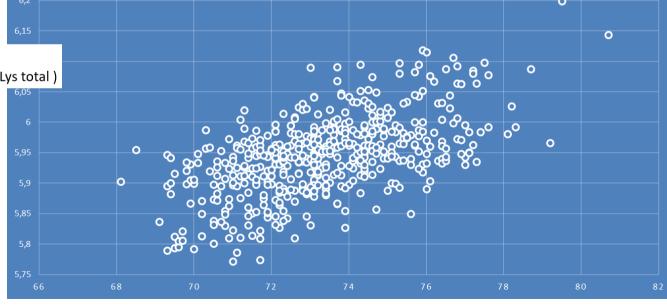
• Debe ser >90%

## **NutriFo**tum

# Control de la alteración de la soja

- Calcular el ratio Lisina/proteína

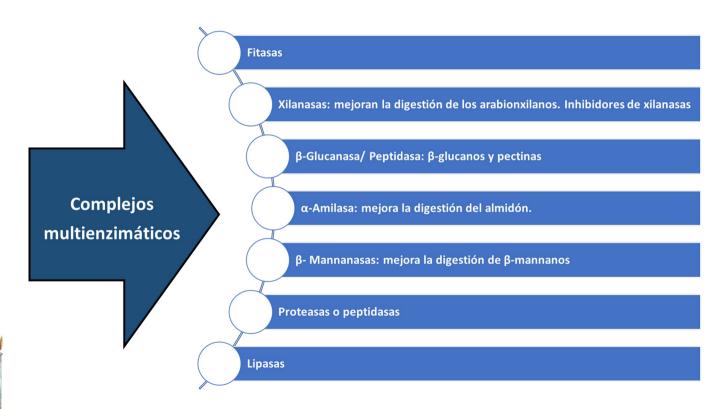
• Debe ser >6 % (USSEC-USSOY >2,85% Lys total)



LYS/CP RESPECTO SOLUBILIDAD KOH









# CONTROL DE MICOTOXINAS



















#### **MICOTOXICOSIS**



Las micotoxinas más importantes son las producidas por el género Aspergillus, aflatoxinas B1, B2, G1 y G2; las toxinas de Penicillium, ocratoxina A; las de Fusarium, fumonisinas FB1 y FB2, zearalenona, el tricoteceno deoxinivalenol (vomitoxina) y las toxinas T-2 / HT-2 (Zin M., 2010; Pleadin J., 2015).

Micotoxinas	Efecto	Descripción
AFB1 + OTA AFB1 + FB1 AFB1 + T-2 OTA + DON OTA + FB1 DON + ZEA	Efectos sinérgicos	El efecto combinado de dos micotoxinas es mucho mayor que su efecto individual.
MON + FB1 MON + DON OTA + T-2 FB1 + T-2	Efectos aditivos	No hay interacción entre las toxinas y, por tanto, es más fácil predecir su efecto

Efectos clínicos y subclínicos
Carcinogénico, inmunosupresor,  Síntomas agudos: anorexia, depresión, ataxia, epistaxis, hepatitis aguda  → muerte en 3 - 10 días (concentración de aflatoxinas > 2.000 ppb).  Síntomas crónicos: reducción de la eficiencia alimentaria, de la producción de leche y del apetito; ictericia.
Efecto estrogénico, inflamación de la vulva, prolapsos vaginal o rectal en cerdas prepuberales, anestro, útero inflamado o desplazado, muerte embrionaria temprana al ingerirla 1 — 3 semanas post inseminación (concentración ZEA > 30 ppm).
La reducción del consumo de pienso y de la ganancia de peso son inversamente proporcionales a la concentración de DON. Una alta concentración provoca rechazo del pienso y vomito.
Potente agente inmunosupresor que afecta directamente a las células inmunitarias y modifica la respuesta inmunitaria debido a otros daños tisulares; disminución del consumo de pienso, irritación oral/dérmica, inmunosupresión.
Reducción del crecimiento y la eficiencia alimentaria, aumento de la mortalidad, daño a hígado y riñón.
Asociado a edemas pulmonares en cerdos.
Disminución de la ganancia de peso, del consumo de pienso, del peso del lechón al nacimiento (los efectos negativos ocurren a una mayor concentración de toxina → en el rango de 0,3 %)





# Micotoxinas, Producción y Sostenibilidad

- El efecto de las micotoxinas en la producción es importante afectando al crecimiento, índice de conversión y mortalidad.
- El impacto en el CO<sub>2</sub> equivalente puede llegar al 5% según diversos meta-análisis.
- Los niveles que afectan a los animales están en continua revisión y las recomendaciones cada vez son menores.

# Control de micotoxinas – nuestra realidad









MUESTRA: BM DOLENT - M6774 Nº ANÁLISIS: 214699 MUESTRA: BM BO - M6775 Nº ANÁLISIS: 214700

REFERENCIA: RECEPCION: 14/09/2022 REFERENCIA: RECEPCION: 14/09/2022 REFERENCIA: RECEPCION: 14/09/2022

PROVEEDOR: TOMA DE MUESTRA: PROVEEDOR: TOMA DE MUESTRA:

ALMACEN:

CODIGO:

Nº LOTE:

ALMACEN:

CODIGO:

Nº LOTE:

CARACTERISTICAS: CARACTERISTICAS:

#### DETERMINACION / RESULTADOS:

FUMONISINAS TOTALES Elisa		<b>7.200,00</b> ppb	FUMONISINAS TOTALES Elisa	<	<b>250,00</b> ppb
T2 Elisa	<	<b>25,00</b> ppb	T2 Elisa	<	<b>25,00</b> ppb
VOMITOXINA Elisa	<	<b>250,00</b> ppb	VOMITOXINA Elisa	<	<b>250,00</b> ppb



iiiiMISMO LOTE!!!!

**DETERMINACION / RESULTADOS:** 

# Revisiones de los niveles en continuo y cada vez más bajos





#### **SCIENTIFIC OPINION**

ADOPTED: 15 December 2022 doi: 10.2903/j.efsa.2023.7806

## Assessment of information as regards the toxicity of deoxynivalenol for horses and poultry

EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM),
Dieter Schrenk, Margherita Bignami, Laurent Bodin, James Kevin Chipman Jesús del Mazo,
Bettina Grasl-Kraupp, Christer Hogstrand, Jean-Charles Leblanc, Elsa Nielsen,
Evangelia Ntzani, Annette Petersen, Salomon Sand, Tanja Schwerdtle, Christiane Vleminckx,
Heather Wallace, Sven Dänicke, Carlo Stefano Nebbia, Isabelle P Oswald, Elena Rovesti,
Hans Steinkellner and Laurentius (Ron) Hoogenboom

For broilers and turkeys, the Panel derived an RP for adverse animal health effects of 0.6 mg/kg feed.



In assessing toxicity of DON in the above-mentioned animal species, the CONTAM Panel noted that the exposure to DON from naturally contaminated materials is of complex interpretation due to impacts on physico-chemical alterations (e.g. in growing chicken, intestinal viscosity increasing effects due to increased proportion of soluble non-starch polysaccharides) caused by *Fusarium* infection of the plant used as feed material (Dänicke et al., 2007).

### QualimaC 2023

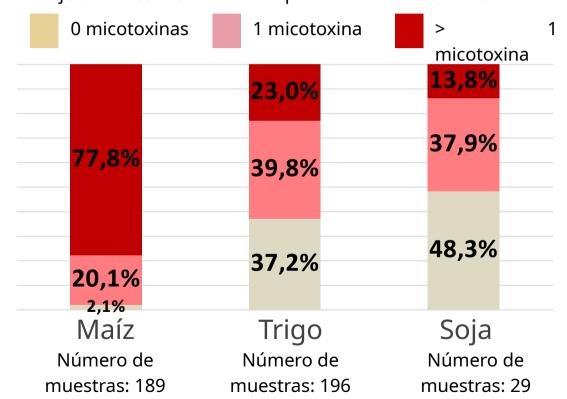


Aunque los niveles detectados de micotoxina estén por debajo de los límites de riesgo, la ingestión diaria de pienso contaminado con diferentes tipos de micotoxinas puede provocar numerosos efectos negativos sobre la salud y la productividad de los animales debido a su efecto tóxico acumulativo y a su efecto aditivo o sinérgico entre las diferentes micotoxinas.

En 2023 se han detectado un 77,8% de las muestras de maíz y un 23,0% de las muestras de trigo con > 1 micotoxina.



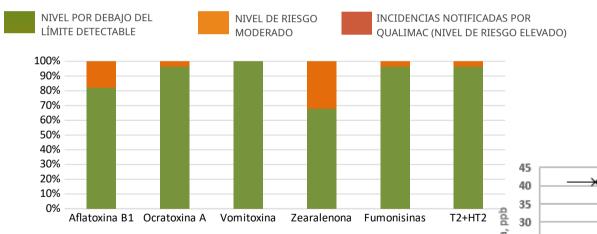
Porcentaje de muestras analizadas por micotoxinas el 2023 con:



### QualimaC 2023

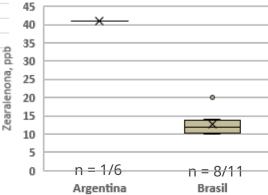
# **NutriFo**sum

Soja: Se ha analizado el nivel de micotoxinas de un total de 29 muestras de soja (2023)

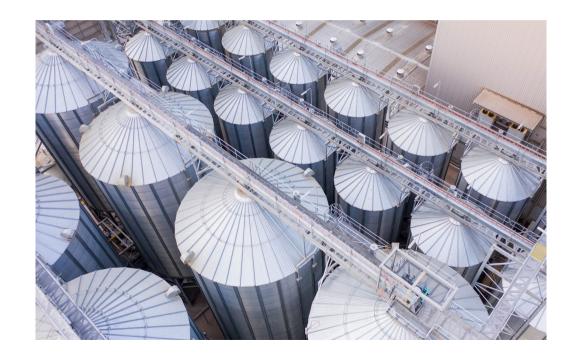


Origen de la muestra	Afla B1, ppb		
Brasil	0,56		
Brasil	0,84		
Argentina	1,1		
España	1,6		
España	1,2		



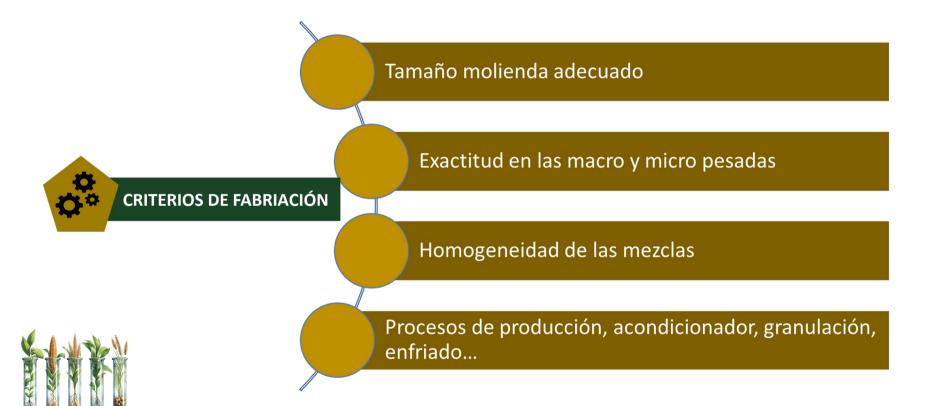












# **MOLTURACIÓN**



### ¿Porque molemos?

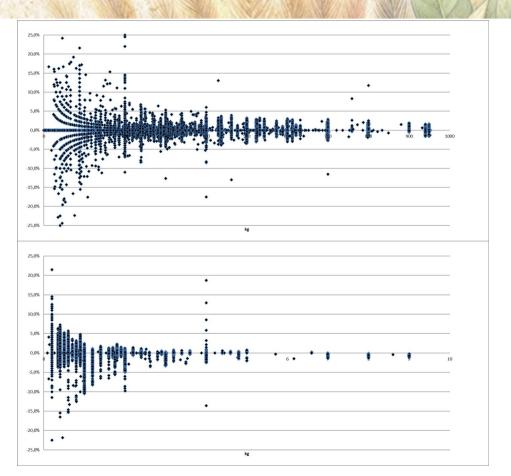
- Mayor área de superficie para la digestión (ejemplo: en cerdos mejora la FCR en 1,3% por cada reducción de 100 μm)
- Mejora las características de mezcla
- Mejora la eficiencia de granulación y calidad de gránulo
- Mayor uniformidad de partícula mejora exposición a la humedad y temperatura dando una mejor cocción/gelatinización de los almidones





# DOSIFICACIÓN, primer punto





#### **OBJETIVOS:**

- **Exactitud**: la cantidad mínima que se puede pesar con garantías (0,3% del valor a plena capacidad)
- **Tolerancia**: variación del pesaje real respecto al valor objetivo, cuanto menor mejor (0,1-5%), según que producto puede llegar al 10%

#### HIGIENE EN LOS PROCESOS DE FABRIACIÓN

# **NutriFo**tum

El residuo de fondo de mezcladora no debe superar el 0,2% de su capacidad.

Evita:

Contaminación cruzada Falta de homogeneidad

El tipo de mezcladora, tiempo de mezcla, tipo de mezclado y tamaño de partícula deben estar equilibrados.

Tortato, 2011

 Es necesario controlar periódicamente la mezcladora para comprobar que el producto es uniforme

**Butolo, 2002** 





# Homogeneidad



### THE EFFECTS OF NUTRIENT UNIFORMITY AND MODIFIED FEED PROCESSING ON ANIMAL PERFORMANCE

# PATRICK MICHAEL CLARK B.S., KANSAS STATE UNIVERSITY, 2000

M.S., KANSAS STATE UNIVERSITY, 2004

	Mix Time (min)		
Item	0.5	2.5	5.0
Marker, %CV			
DL-Methionine	23.86	14.56	9.47
Lysine-HCl	19.75	16.00	8.70
Crude Protein	7.73	7.29	6.86
Chloride Ion (as sodium chloride)	20.26	12.75	15.08
Phosphorus	13.72	6.46	6.27
Manganese	36.25	20.80	17.59
Microtracer <sup>TM</sup> Red #40 (count)	21.77	11.72	15.08

CV < 5% CV 5-10% CV > 10%

Optimum acceptable trouble-shooting

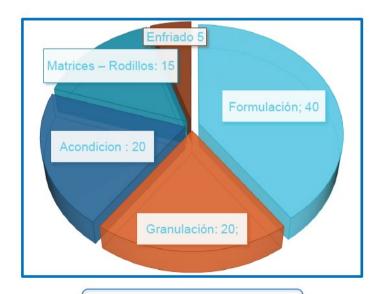
homogeneity



Los pollos alimentados con una dieta con un 30,4% CV pasaron de una conversión de 1,869 a 1,906 respecto a una dieta con un 9,8% CV (Cifti and Ercan 2003)



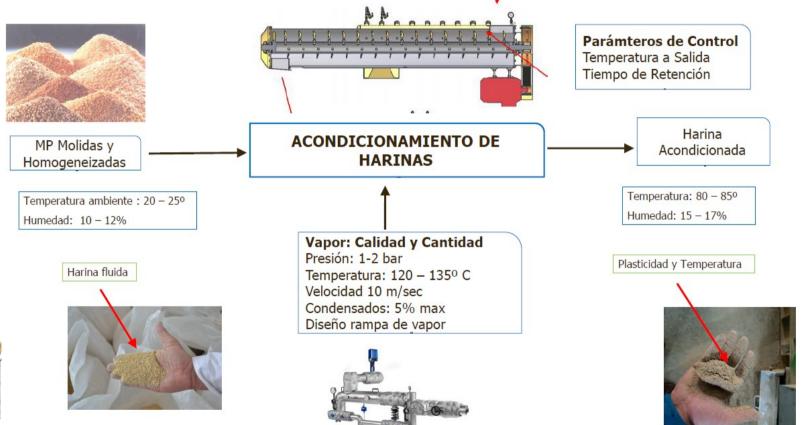
#### **Factores Influencia Calidad Gránulo**





Ref. Kansas Stae University

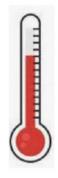
### **NutriFo**\*um







#### Parámetros de Acondicionamiento en Porcino



#### Lechones

Temperatura: 50 – 55 ° C

Tiempo de Retención: 20-40 segs

#### Crecimiento - Cebo - Madres

■ Temperatura: 70 – 75 ° C

Tiempo de Retención: 40-60 segs

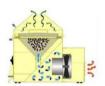


### **NutriFo**tum

#### Calidad de Gránulo

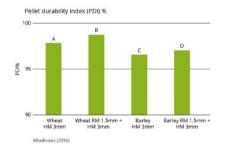
Pellet Durability Index (%) =  $\frac{\text{mass of pellets retained on the sieve after the test}}{\text{mass of pellets before the test}} \times 100$ 





**Tambor Giratorio** 





HOLLMEN PELLET TESTER















# Herramientas de gestión

Buenas prácticas de fabricación

Herramienta para minimizar contaminación física, química o biológica.

 Procedimientos operativos estándar

Descripción detallada de instrucciones, técnicas y operaciones rutinarias que se deben usar. Procedimiento normalizado de trabaje.

 Análisis de peligros y puntos críticos de control

Herramienta preventiva de detección de peligros y puntos críticos de control destinados a la seguridad y calidad alimentaria.



### CONCLUSIONES



- Conocer la calidad bromatológica y química de los ingredientes
- Valoración correcta de los nutrientes
- El proceso de fabricación es un aliado necesario para hacer nutrición de precisión
- Tenemos que considerar los parámetros de sostenibilidad



# **NutriFo**tum





